

О позиции участников общественного обсуждения реформы национальной системы сертификации в России

«Реформирование национальной системы сертификации: ВЕРНУТЬ ДОВЕРИЕ УЧАСТНИКОВ РЫНКА» стало темой общественного обсуждения 19 октября 2016 г., инициатором которого выступил Росстандарт

«Реформирование национальной системы сертификации: ВЕРНУТЬ ДОВЕРИЕ УЧАСТНИКОВ РЫНКА» стало темой общественного обсуждения в пресс-центре МИА «РОССИЯ СЕГОДНЯ» 19 октября 2016 г.

Мероприятие было инициировано Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт). В ходе слушаний велась **онлайн-трансляция** с приемом всех вопросов, замечаний и предложений на gostr2016@gost.ru. Напомним, мнения по теме общественного обсуждения принимаются по указанному e-mail до 1 ноября 2016 г.

В приложении предлагаем ознакомиться с расширенной версией данного материала, который содержит выдержки из стенограммы с основными аспектами позиции всех спикеров мероприятия – представителей государства, рынка, общественности, экспертного сообщества.

Для просмотра мероприятия можно воспользоваться ссылками на сайте пресс-центра МИА «РОССИЯ СЕГОДНЯ»: <http://pressmia.ru/pressclub/20161019/951264696.html> или на сайте Росстандарта: <http://www.gost.ru/wps/portal/online>

Некоторые из затронутых на мероприятии вопросов и тем:

Юрий Богданов, модератор общественного обсуждения: Разговор будет очень интересным и важным: речь пойдет о безопасности и качестве продукции на рынке - без этого невозможно высокое качество жизни... Как нужно изменить систему сертификации для того, чтобы на рынке оказывались только качественные товары? У нас нет задачи лакировать действительность

Алексей Абрамов, Руководитель Росстандарта: Сейчас много говорится о качестве российских и импортных товаров, о контрафакте, мошенниках, которые подделывают официальные документы на продукцию. Правда заключается в том, что сегодня все – и потребители, и производители, оптовики, ритейлеры и проверяющие лишены, на мой взгляд, главного – **доверия друг к другу**... В России уже создано **три из четырех базовых элементов национальной инфраструктуры качества**. Мы видим объективную потребность в формировании новой национальной системы сертификации, построенной на передовых зарубежных практиках. Сертифицироваться должна продукция, которая соответствует стандартам и прошла жесткие тесты, испытания, исследования – на такую продукцию будет наноситься знак соответствия национальным стандартам, а в отношении производителя - производиться последующий контроль с возможностью прекращения прав на использование знака. Не будет необходимости использования бумажных сертификатов. Должны быть установлены правила ценообразования в этой области, определена разумная стоимость работ и испытаний

Алексей Херсонцев, Руководитель Федеральной службы по аккредитации (Росаккредитация): Мне кажется, это все-таки не реформа, а некоторое совершенствование, доведение до ума начатого... Реформа технического регулирования предполагала, что обязательные требования будут устанавливаться в технических регламентах, ГОСТы будут применяться на добровольной основе. На практике произошло ли это? Во многом, нет... Я убежден, чтобы нам выйти на рынок, который занимается исключительно сертификацией, нам нужно исключить из всех нормативных актов упоминание органов сертификации в контексте декларирования... Если мы хотим доверять добровольной системе, нам нужно понять, как она соотносится с обязательной и, в первую очередь, с аккредитацией в национальной системе... Добровольная система должна добровольно принимать на себя повышенные обязательства в части проведения инспекционного контроля, повышенные требования к экспертам по аккредитации. Все участники системы должны иметь к ним доверие.

Денис Пак, директор Департамента развития внутренней торговли, легкой промышленности и потребительского рынка Минпромторга России: Проблема с низким качеством и безопасностью товаров реально существует... Сейчас у нас отсутствуют равные условия конкуренции между недобросовестными и добросовестными участниками на рынке... Реформирование или совершенствование национальной системы сертификации - объективная необходимость, и это должно, прежде всего, коснуться системы сертификации ГОСТ Р. Мы поддерживаем предложение по созданию

некого независимого компетентного института на рынке оценки соответствия. В этой части уже активно работает «Роскачество» с учетом международных практик...

Вадим Живулин, директор Департамента оценки регулирующего воздействия Минэкономразвития России: На сегодняшний день сохраняется проблема, связанная с отсутствием четких ориентиров и возможности у участников рынка определиться с тем, в какой же системе они должны продолжать работать. Отсутствуют четкие и понятные стимулы, и участникам рынка сегодня, действительно, важнее минимизировать издержки, нежели отвечать за качество выпускаемой продукции.

Сергей Колдаев, директор по международной адаптации экспортных проектов Российского экспортного центра:

- Проблемы российского экспортера высокотехнологичной продукции: отсутствие информации о требованиях к продукции и требованиям оценки соответствия на внешних рынках; различие требований к продукции и процедурам соответствия в РФ на внешних рынках; отсутствие взаимного признания результатов оценки соответствия между Российской Федерацией и другими странами.

Герд Слалке (Gerd Slapke), эксперт, Немецкий институт по стандартизации DIN: Очень важно, чтобы система сертификации была прозрачна, как и основа этой системы... Чтобы национальные сертификаты вызывали доверие у потребителя

Аркадий Владимирцев, генеральный директор Ассоциации по сертификации «Русский регистр»: Глядя на нашу действительность, создается стойкое ощущение того, что на рынке действуют какие-то механизмы, которые не дают возможность нормальным производителям и нормальным сертифицированным нормально выполнять свои функции... Стандартизация, аккредитация и сертификация – это суть сервисов для обеспечения поставки на рынок качественной продукции. То есть мы являемся неким инструментом между бизнесом, обществом и потребителями для того, чтобы на рынке действовали одинаковые правила - и эти правила соблюдали все

Владимир Саламатов, заведующий Кафедрой «Торговое дело и регулирование торговли МГИМО МИД России»: Нужно создать добровольную систему сертификации, которая бы говорила не о безопасности, о чем говорит ЕАС, а о системе качества этого продукта... Третья сторона должна независимо проводить оценку этого продукта на соответствие

Павел Ачикян, малый предприниматель в сфере общественного питания:

- Как молодой проект, мы выходим на достаточно конкурентный рынок (зарубежные мейджоры или «шаурмячные» у метро). Нам важно выстроить с потребителем понятную и четкую коммуникацию, чтобы потребитель доверял нам... Нужно понимать нам, как бизнесу, сколько это стоит, не будет ли это дополнительной нагрузкой... И мы должны понимать конкретный результат.

Дмитрий Шаблинский, Союз виноградарей и виноделов России: Предупредительные знаки, та маркировка, которая существует на алкогольную продукцию сегодня, уже не является достаточной для потребителя... Сейчас алкогольная продукция подлежит обязательному подтверждению соответствия в форме декларации, но можно пойти и получить добровольный сертификат. Это некое желание производителя дополнительно подтвердить качество своей продукции, получить преимущественные баллы на рынке... Это будет большим подспорьем для выхода российского вина на зарубежный рынок.

Андрей Лоцманов, Первый Заместитель Председателя Комитета РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия: Государственная система должна обеспечить доверие и преференции тому, кто производит качественную и безопасную продукцию, и создать условия, чтобы фальсификаторы не могли работать на рынке.

Виктор Белобрагин, д.э.н., профессор, действительный член Академии проблем качества: Настало время реинжиниринга системы подтверждения соответствия на основе разработки национальной системы сертификации... В соответствии с диалектическим законом отрицания отрицания, нужно сохранить все лучшее, что было в прошлой системе. И наверное, вернуться и к федеральному закону о сертификации продукции и услуг или же о подтверждении соответствия.

Тимур Хасанов, редактор отдела Авто LIFE: На мой взгляд, одна из самых больших проблем – это отзывы автомобилей. Мы только входим в какой-то более менее цивилизованный процесс отзывных кампаний. Некоторые компании готовы идти на эти изменения, но может быть не так, как хотелось бы. Правила могут быть прописаны в добровольном стандарте по отзывам автомобилей в России

Денис Загарин, директор Центра испытаний ФГУП «НАМИ»: Прежде чем с головой окунаться в новые начинания, необходимо решить для себя вопрос, готово ли российское общество к такой системе? И аналогии, в первую очередь, должны быть с правилами дорожного движения. Все, что

добровольно, пока у нас воспринимается, мягко говоря, необязательным и на это не обращается внимание.

Алексей Медников, ФБУ «Ростест-Москва»:

- Сертификация – не ради сертификации, то есть сертификация - ради качества, то, что связано с потребителем... Национальная система сертификации должна дать правила бизнесу. Основные риски должны лежать не на органах по сертификации, а на бизнесе... С появлением национальной системы сертификации, адаптированной под международные правила, мы получаем совершенно новые возможности для производства и экспорта товаров Российской Федерации на международные рынки.

Итоговый комментарий - **Алексей Абрамов**, Руководитель Росстандарта: Принципиально важно не ставить знак «равно» между государственной и национальной системой. Заинтересовано все общество, поэтому правильно позиционировать эту систему как национальную, в развитии которой задействованы все... Мы внимательно и тщательно проанализируем все риски и угрозы, которые, в том числе, сегодня были озвучены. Сформируем основные положения этой системы и разместим на нашем сайте... До конца года сформируем саму систему, а в 2017 году опробуем в действии. «Полное развертывание» примерно около 2018 года.

Результаты голосования на тему: **Что для вас означает надпись «Сделано по ГОСТу?»**: 8% - «Продукция безопасна к употреблению»; 22% - «Эта продукция высокого уровня качества»; 27% - «Можно доверять, как прошедшей проверку»; 43% - «Маркетинговый ход производителя»

Источник: официальный сайт Росстандарта